



Watertafel Delfland

Samen voor bevaarbaar, leefbaar en veilig water

Samen staan we sterk!

ZIENSWIJZE WATERTAFEL DELFLAND OP DE ONTWERPBELEIDSNOTA GEMOTORISEERD VAREN VAN HET HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND

De Watertafel Delfland heeft deze zienswijze vastgesteld in de 4^e vergadering
d.d 23 juni 2026 te Delft

Geacht college,

De Watertafel heeft kennisgenomen van de Ontwerpbeleidsnota Gemotoriseerd Varen.

Allereerst willen wij uitspreken dat wij verheugd zijn dat Delfland uiteindelijk heeft besloten de maximale afmetingen van vaartuigen niet aan te passen ten opzichte van de bestaande situatie. Daarmee blijft het historische en recreatieve gebruik van het vaarwegennet in Delfland mogelijk en wordt voorkomen dat bestaande gebruikers onnodig worden beperkt.

Daarnaast onderschrijft de Watertafel volledig het belang van een goede ecologische en chemische waterkwaliteit. Een gezond watersysteem is een randvoorwaarde voor recreatie, natuur, leefbaarheid en economie. Juist daarom vinden wij het belangrijk dat beleid evenwichtig, consistent en gebaseerd op een integrale afweging wordt opgesteld. Op dat punt schiet deze beleidsnota ruimschoots tekort.

1. Tegenstrijdigheid tussen ambitie en verantwoordelijkheid

Op meerdere plaatsen stelt Delfland dat het als nautisch beheerder verantwoordelijk is voor een veilige en vlotte doorvaart. Tegelijkertijd benadrukt de nota dat Delfland geen vaarwegbeheerder is en daarom geen verantwoordelijkheid neemt voor onderhoud, baggerwerkzaamheden of het geschikt houden van vaarwegen voor de recreatievaart.

Hier wringt de schoen.

Een veilige en vlotte doorvaart veronderstelt immers dat vaarwegen voldoende diep, breed en toegankelijk zijn. Wanneer Delfland enerzijds stelt geen verantwoordelijkheid te dragen voor het in stand houden van de vaarwegen, maar anderzijds vanuit de rol van

nautisch beheerder wel maatregelen voorstelt die ingrijpen op het gebruik van die vaarwegen, ontstaat een moeilijk te volgen beleidsmatige redenering.

De Watertafel is van mening dat een bestuursorgaan dat vanuit zijn rol maatregelen neemt die rechtstreeks ingrijpen op het gebruik van vaarwegen, niet kan volstaan met een verwijzing naar beperkte formele verantwoordelijkheden, maar ook de maatschappelijke gevolgen van die maatregelen expliciet dient mee te wegen.

De huidige situatie waarin verantwoordelijkheden voor nautisch beheer, vaarwegbeheer, onderhoud en handhaving over meerdere partijen zijn verdeeld leidt bovendien tot bestuurlijke onduidelijkheid. In de praktijk ervaren gebruikers regelmatig dat verantwoordelijkheden tussen gemeenten, provincie en Delfland worden afgebakend zonder dat problemen daadwerkelijk worden opgelost. Hierdoor ontstaat feitelijk een bestuurlijke leemte rond het beheer van het vaarwegennet.

De vraag is gerechtvaardigd of deze versnippering nog passend is voor een watersysteem dat steeds intensiever wordt gebruikt voor recreatie, toerisme en lokaal vervoer. De Watertafel roept Delfland, de provincie Zuid-Holland en de betrokken gemeenten op om gezamenlijk te komen tot een heldere taakverdeling waarbij verantwoordelijkheden voor beheer, onderhoud, handhaving en bevaarbaarheid eenduidig worden belegd.

2. Onevenredige focus op recreatievaart als oorzaak van waterkwaliteitsproblemen

De rode draad in de beleidsnota is dat recreatievaart wordt gepresenteerd als een belangrijke bedreiging voor de ecologische waterkwaliteit. Daarbij wordt veel gewicht toegekend aan een modelstudie naar de effecten van gemotoriseerd varen. Tegelijkertijd erkent de nota dat exacte grenswaarden ontbreken en dat veel factoren bepalend zijn voor eventuele effecten.

De Watertafel mist een bredere context.

Binnen het beheergebied van Delfland zijn nutriëntenbelasting, emissies vanuit landbouw en glastuinbouw, erfafspoeling, afstroming vanuit stedelijk gebied, lozingen, afspoeling van meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen al decennialang belangrijke drukfactoren op de waterkwaliteit. In de beleidsnota ontbreekt vrijwel iedere analyse van de relatieve bijdrage van deze bronnen ten opzichte van recreatievaart.

Daarmee ontstaat de indruk dat een relatief beperkte gebruiker van het watersysteem verantwoordelijk wordt gehouden voor problemen waarvan de oorzaken veel breder en fundamenteler zijn.

De Watertafel onderschrijft dat ongewenst vaargedrag schade kan veroorzaken aan oevers, natuurwaarden en waterkwaliteit. Ook wij constateren dat op sommige locaties sprake is van te hoge snelheden, overmatige golfslag en gedrag dat niet past binnen verantwoord gebruik van het watersysteem. Juist daarom verbaast het dat de

beleidsnota vooral inzet op aanvullende beperkingen voor alle gebruikers, terwijl toezicht en handhaving van bestaande regelgeving slechts beperkt aandacht krijgen.

Wanneer bestaande regels onvoldoende worden nageleefd, ligt het voor de hand eerst in te zetten op intensievere controle en handhaving alvorens nieuwe beperkingen op te leggen aan een brede groep recreatieve gebruikers.

De Watertafel is van mening dat effectief toezicht en zichtbare handhaving een belangrijker bijdrage kunnen leveren aan het behalen van beleidsdoelen dan generieke beperkingen die ook de grote groep verantwoord varende recreanten treffen.

3. Beperkingen voor recreatievaart, maar beperkt perspectief op daadwerkelijke verbetering

De beleidsnota noemt verschillende mogelijke maatregelen wanneer de waterkwaliteit achterblijft, waaronder sluiting van vaarwegen, voorjaarssluitingen, eenrichtingsverkeer en het verwijderen van vaarwegen van de vaarkaart.

Deze maatregelen treffen uitsluitend de recreatievaart.

Wat ontbreekt is een even duidelijke beschrijving van maatregelen die de daadwerkelijke oorzaken van problemen aanpakken. Daarbij valt op dat maatregelen die juist kunnen bijdragen aan een beter functionerend watersysteem, zoals baggeren, onderhoud en het op diepte houden van vaarwegen, nauwelijks aandacht krijgen.

Op diverse plaatsen in het beheergebied ontstaan knelpunten doordat ligplaatsen, particuliere steigers, aangemeerde vaartuigen, weesboten, wrakken of andere obstakels de effectieve breedte van de vaarweg beperken. De Watertafel is van mening dat in dergelijke situaties eerst de oorzaak van het knelpunt dient te worden aangepakt. Wanneer de beschikbare vaarbreedte wordt beperkt door objecten in of langs de vaarweg, verdient het de voorkeur deze situatie te herstellen alvorens maatregelen te treffen die het gebruik van de vaarweg zelf beperken.

Ook vragen wij aandacht voor een actief beleid ten aanzien van weesboten en wrakken. In de praktijk blijkt regelmatig onduidelijkheid te bestaan tussen gemeenten en Delfland over verantwoordelijkheden, waardoor problemen langdurig blijven bestaan.

De beleidsnota schiet hierdoor niet alleen tekort, maar schiet naar het oordeel van de Watertafel ruimschoots tekort in het leggen van een overtuigend verband tussen de gesignaleerde problemen en de voorgestelde oplossingen.

4. Historische en maatschappelijke functie van het vaarnetwerk wordt onvoldoende meegewogen

De nota beschrijft terecht de rijke geschiedenis van het vervoer over water in Delfland en de betekenis van het vaarnetwerk voor recreatie en toerisme. Tegelijkertijd worden deze waarden nergens vertaald naar beleidsdoelen of beschermingsprincipes.

Dat is een gemiste kans.

Het vaarwegennet van Delfland is een belangrijk onderdeel van de identiteit van het gebied. Het draagt bij aan recreatie, gezondheid, toerisme, lokale economie en de beleefbaarheid van het landschap.

Van een bestuursorgaan dat zelf het belang van maatschappelijke functies van het watersysteem benadrukt, mag verwacht worden dat deze functies ook zichtbaar worden meegewogen in beleidskeuzes.

Daarnaast verbaast het ons zeer dat in de voorliggende nota de recreatieve functie vooral de rol van risicofactor krijgt en nauwelijks die van maatschappelijke waarde. Dit kan anders, zoals andere overheden, waaronder ook waterschappen, bewijzen.

Het zou het Hoogheemraadschap van Delfland niet misstaan een eigen recreatievisie en recreatiebeleid te ontwikkelen. Het wegschuiven van de pleziervaart en deze degraderen tot "recreatief medegebruik" past niet bij de maatschappelijke betekenis van het watersysteem.

Wij roepen Delfland op hierbij nadrukkelijk inspiratie te putten uit de benadering van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, waar recreatie en waterbeleving expliciet worden gezien als maatschappelijke functies die actief ondersteund en gefaciliteerd worden.

5. Conclusie

De Watertafel ondersteunt de doelstelling om de waterkwaliteit te verbeteren. Wij onderschrijven eveneens dat recreatief gebruik van het watersysteem niet ten koste mag gaan van natuur en ecologie.

Wij constateren echter dat de ontwerpbeleidsnota onvoldoende evenwichtig is opgebouwd.

De nota legt een sterke nadruk op recreatievaart als risico voor waterkwaliteit, terwijl de relatie tussen de voorgestelde maatregelen en de daadwerkelijke oorzaken van de gesignaleerde problemen onvoldoende wordt onderbouwd. Daarnaast wordt onvoldoende zichtbaar hoe de maatschappelijke functies van het watersysteem worden meegewogen in de uiteindelijke beleidskeuzes.

De grootste winst voor veiligheid, bevaarbaarheid en waterkwaliteit ligt naar ons oordeel niet in het verder beperken van recreatievaart, maar in beter beheer, effectieve handhaving, duidelijke verantwoordelijkheden, onderhoud van vaarwegen en het aanpakken van concrete knelpunten.

De Watertafel verzoekt Delfland daarom de beleidsnota te herzien en te komen tot een integraler en evenwichtiger beleidskader waarin waterkwaliteit, recreatie, cultuurhistorie en maatschappelijke functies van het watersysteem daadwerkelijk in samenhang worden afgewogen.

Delfland is immers niet alleen beheerder van de waterkwaliteit, maar ook beheerder van een watersysteem dat dagelijks wordt gebruikt voor recreatie, toerisme, sport, natuurbeleving, lokaal vervoer en economische activiteiten. Juist daarom mag worden verwacht dat niet alleen de risico's van gebruik worden benoemd, maar ook de maatschappelijke waarde ervan wordt erkend en meegewogen.

Een toekomstbestendig beleid beschermt niet alleen de kwaliteit van het water, maar ook de maatschappelijke functies die onlosmakelijk met dat water zijn verbonden. Recreatievaart verdient daarbij niet uitsluitend de positie van risicofactor of "recreatief medegebruik", maar tevens erkenning als een maatschappelijke functie van het watersysteem die bescherming, ondersteuning en ontwikkeling verdient.

Wij zijn graag bereid onze zienswijze persoonlijk toe te lichten en actief mee te denken over een evenwichtiger beleidskader.

Met vriendelijke groet,

Namens de Watertafel

Arnoud Rodenburg, *b/a N.W.J. van Dijk, plv. voorzitter*
voorzitter



Deze zienswijze wordt gezamenlijk ingediend door de organisaties en vertegenwoordigers die zijn vermeld op het bijgevoegde handtekeningenblad. Iedere ondertekenaar wordt geacht de inhoud van deze zienswijze te onderschrijven en deze tevens als zelfstandige zienswijze naar voren te hebben gebracht.



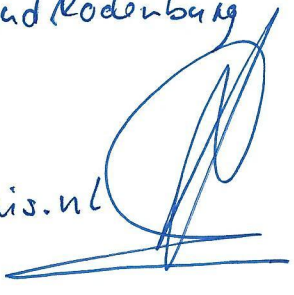
Watertafel Delfland

Samen voor bevaarbaar, leefbaar en veilig water

Samen staan we sterk!

Delft, 23 juni 2026

HANDTEKENINGENLIJST behorende bij de Zienswijze Watertafel
Delfland op de Ontwerpbeleidsnota Gemotoriseerd varen,
gepubliceerd 18 mei 2026

Naam organisatie	: Floziëtte Experience	
Naam contactpersoon	: Arno van Dijk	
E-mailadres	: arno@floziëtte.nl	
Handtekening	: mwj van Dijk is opdracht van Arno van Dijk	
Naam organisatie	: SWC Oliefand Maassluis	
Naam contactpersoon	: Arno van Dijk	
E-mailadres	: voorzitter@oliefand-maassluis.nl	
Handtekening	:	
Naam organisatie	: LVBHB	
Naam contactpersoon	: P.N.M. BARENDSE	
E-mailadres	: BARENDSE60@GMAIL.COM	
Handtekening	:	
Naam organisatie	: Scouting Regio Westland	
Naam contactpersoon	: Ton Vrijberg	
E-mailadres	: Tonka@hetnet.nl	
Handtekening	:	
Naam organisatie	: Watersport Vereniging Westland	
Naam contactpersoon	: Ruud Gylski	
E-mailadres	: RuudGylski@gmail.com	
Handtekening	:	



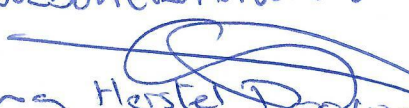
Watertafel Delfland

Samen voor bevaarbaar, leefbaar en veilig water

Samen staan we sterk!

Delft, 23 juni 2026

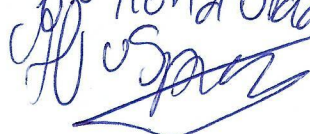
HANDTEKENINGENLIJST behorende bij de Zienswijze Watertafel
Delfland op de Ontwerpbeleidsnota Gemotoriseerd varen,
gepubliceerd 18 mei 2026

Naam organisatie	:	Stichting Markersche Sluis
Naam contactpersoon	:	Cock Zaaiwaart
E-mailadres	:	cock.zaaiwaart@markersche.nl
Handtekening	:	
Naam organisatie	:	Waarbont Rondvaart
Naam contactpersoon	:	Sander Waarbont
E-mailadres	:	info@waarbontrondvaart.nl
Handtekening	:	
Naam organisatie	:	Stichting Herstel Deelvaart het Nieuwe water
Naam contactpersoon	:	Tessa Kleizen
E-mailadres	:	ervaar@hetnieuwewater.nl
Handtekening	:	
Naam organisatie	:	JACHTHAVEN SCHIPLUIDEN
Naam contactpersoon	:	Erik van Vliet
E-mailadres	:	info@jachthavenschipluiden.nl
Handtekening	:	
Naam organisatie	:	Rondvaart Westland
Naam contactpersoon	:	Johan van der Bor
E-mailadres	:	rondwerk@kebeljoon.nl
Handtekening	:	 

Naam organisatie : DWSV
Naam contactpersoon : Daniel van Burh
E-mailadres : daniel.vanburh@dwsv.online
Handtekening : 

Naam organisatie : Stichting Rondvaarten Vlaardingen en Vlietlanden
Naam contactpersoon : Wim Verschuure
E-mailadres : voorzitter@SRVV.nl
Handtekening : n.w.j. van Dijk in opdracht van W. Verschuure 

Naam organisatie : W.V. De Bommere
Naam contactpersoon : René de Bruijn
E-mailadres : penningmeester@Bommere.nl
Handtekening : 

Naam organisatie : Rondvaart bedrijf De gankel
Naam contactpersoon : Johan van Spronsen
E-mailadres : info@Rondvaartde gankel.nl
Handtekening : 

Naam organisatie :
Naam contactpersoon :
E-mailadres :
Handtekening :

Naam organisatie :
Naam contactpersoon :
E-mailadres :
Handtekening :

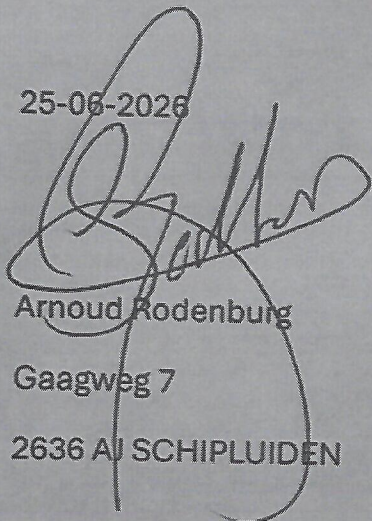
Naam organisatie :
Naam contactpersoon :
E-mailadres :
Handtekening :

Naam organisatie :
Naam contactpersoon :
E-mailadres :
Handtekening :

Bij dezen machtig ik dhr Nico van Dijk om te tekenen namens

Floriëtte Experience Center Schipluiden

25-06-2026

A large, stylized handwritten signature in black ink, which appears to read 'Arnoud Rodenburg', is written over the printed name and address.

Arnoud Rodenburg

Gaagweg 7

2636 AJ SCHIPLUIDEN

Voorzitter S.W.C. Vlietland

S.S.

Van: Wim Verschuur <wive52@outlook.com>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2026 16:26
Aan: Voorzitter S.W.C. Vlietland
Onderwerp: ZIENSWIJZE WATERTAFEL OP DE ONTWERPBELEIDSNOTA GEMOTORISEERD VAREN

Beste Nico,

De zienswijze gelezen. Aangezien ik vanwege vakantie aanwezig kan zij om mee te tekenen, machtig ik jou om namens de Stichting Rondvaarten Vlaardingen en Vlietlanden (SRVV) de Zienswijze te ondertekenen.

Met vriendelijke groet,

Wim Verschuur

Stichting Rondvaarten Vlaardingen en Vlietlanden
Voorzitter

+31 627303494 Mobiel

voorzitter@srvv.nl

Watersportweg 38

3138 HD Vlaardingen

<https://www.srvv.nl/vf/>

